Nye muligheder for at skræddersy og evaluere vores indsatser

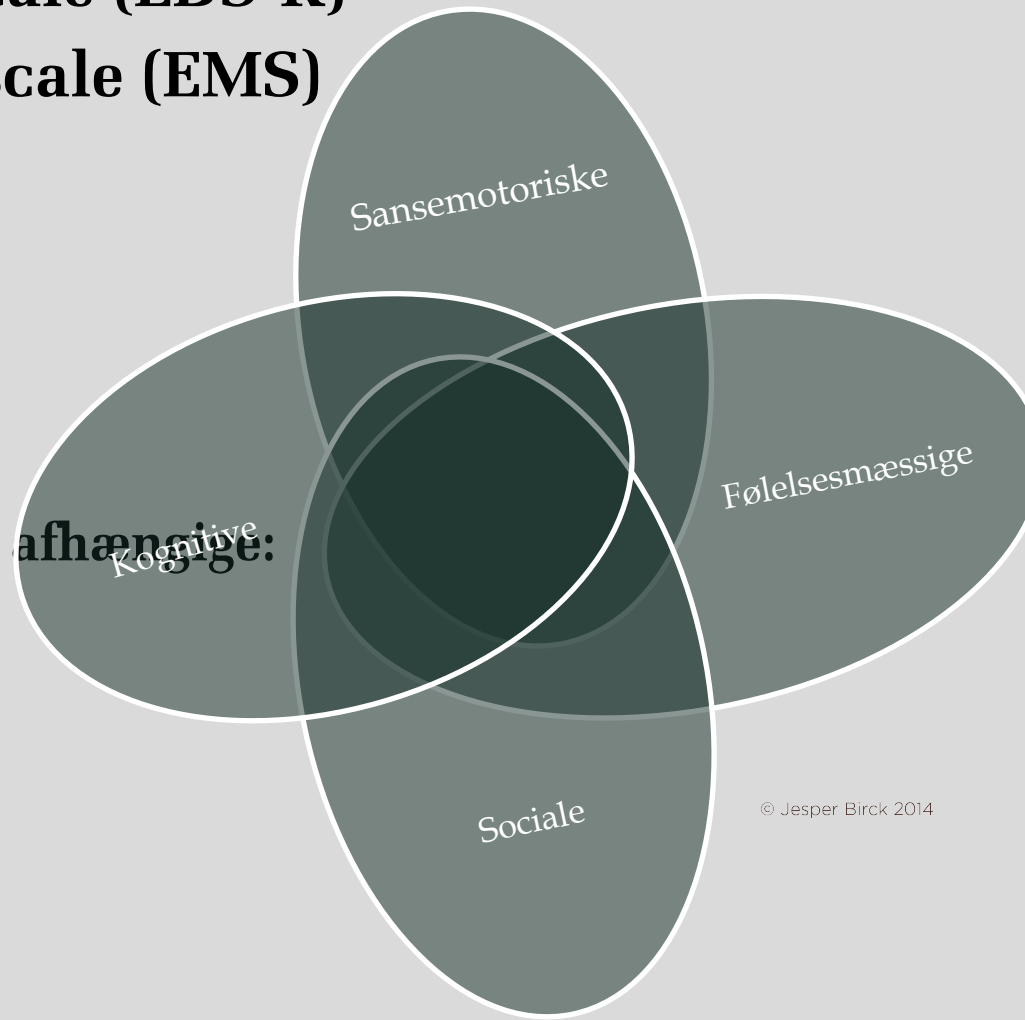
© Jesper Birck 2014

Nye redskaber til vurdering

Emotional development scale (EDS-R)
Emotional mentalization scale (EMS)

Hvorfor nu det?

Store domæner inden for personlighedens modning
- følges typisk ad og er gensidig afhængige:



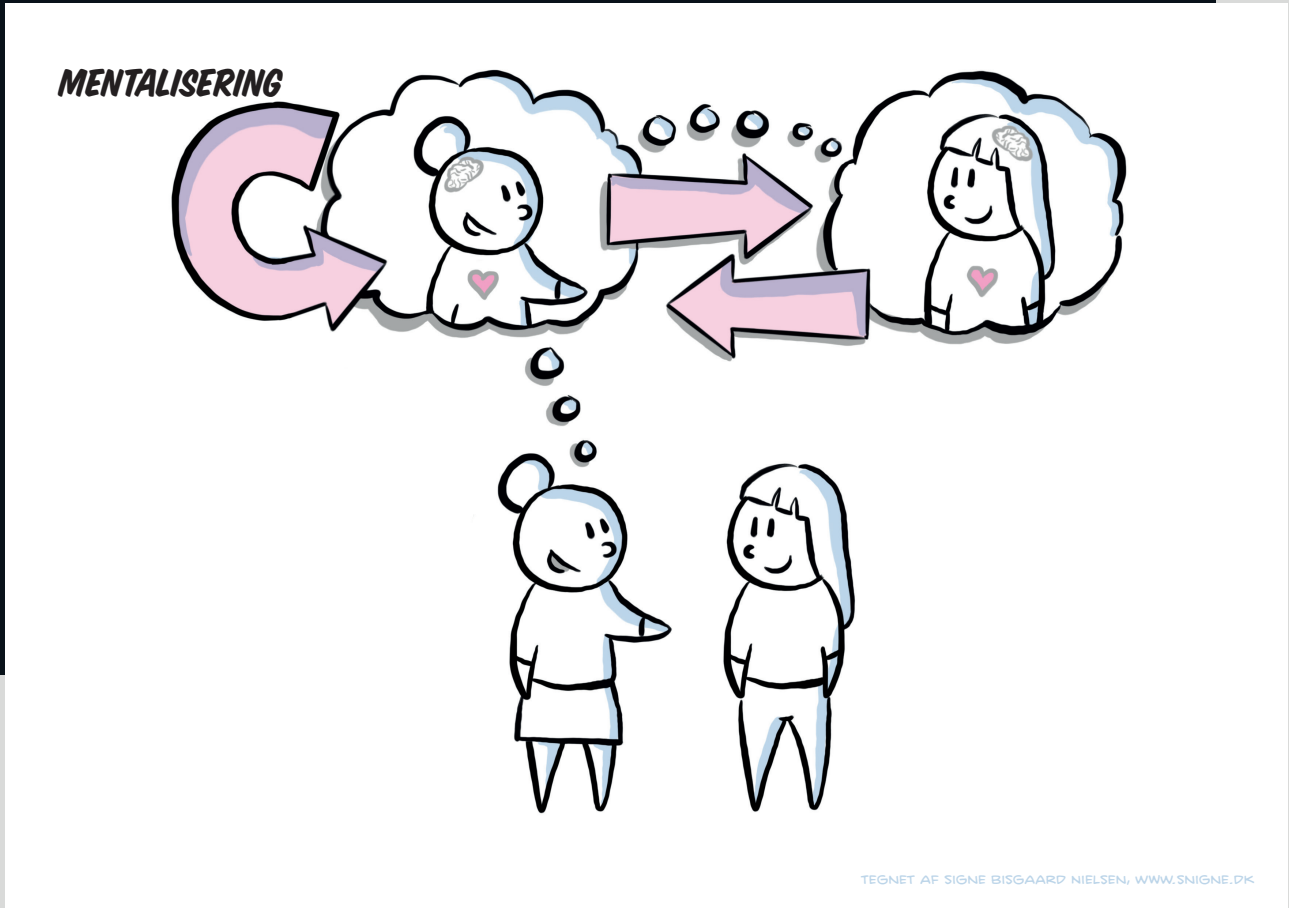
© Jesper Birck 2014

PSYKOLOG
JESPER BIRCK

EMS

© Jesper Birck 2014

Samspil er en gensidig proces
Vi ”bliver til” gennem de konkrete samspil
I EMS spørger vi ikke til barnet, vi spørger til oplevelsen af samspil – selv og barnet



PSYKOLOG

JESPER
BIRCK

EMS

EMS er en let og tilgængelig måde at vurdere mentaliseringskompetence på med henblik på klinisk praksis

EMS består af tre sektioner:

A) Oplevelsen af sig selv

B) Oplevelsen af barnet/nær relation/graviditet og det kommende barn

C) Syn på egne tilknytningsrelationer i opvæksten

Der er foretaget to mindre pilotstudier vedrørende reliabilitet og validitet omkring EMS-F

© Jesper Birck 2014

Indre sammenhæng og validitet

Positiv indre sammenhæng mellem de tre sektioner af EMS-F og total score: Cronbach's Alpha= .857

Dette indikerer, at sektionerne har lignende træk, men måler forskellige kvaliteter af det samme begreb

	Sektion B	Sektion C	Total
Sektion A	.630***	.664***	.840***
Sektion B		.729***	.912***
Sektion C			.897***

Hart 2018

© Jesper Birck 2014

Interrater reliabilitet

26 psykologer så video vignetter fra undervisningsmateriale i træning af mentaliseringskapacitet ud fra EMS-F

- signifikant positiv korrelations koefficient for interrater reliabilitet: ICC = 0.895.

35 forældreinterviews filmet, videomateriale scoret uafhængigt

- signifikant positiv korrelations koefficient for interrater reliabilitet: ICC = 0.829

EMS Psyk. 1 og 2	ICC (n=35)
Sektion A	.786
Sektion B	.750
Sektion C	.747
Total	.829

© Jesper Birck 2014

Hart 2018

Resultater og mulige betydninger i hverdagen

© Jesper Birck 2014

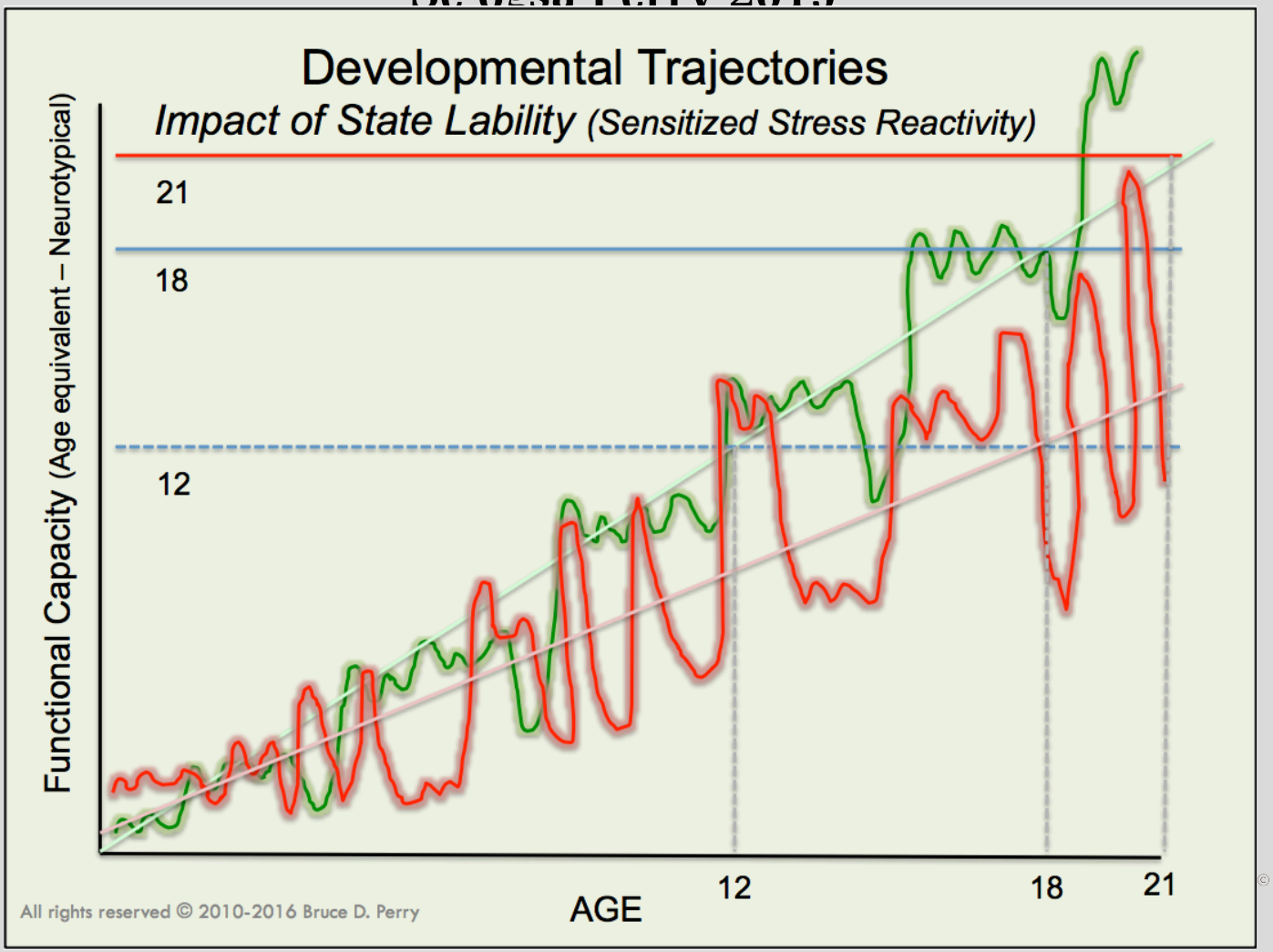
Resultater

- ikke fundet positiv korrelation eller signifikans mellem EMS-F og de to spørgeskemaer.
- Således fremtræder emotionel mentalisering og forælderens indre forestillingsbilleder af sig selv som forælder og af sit barn at tilhøre to forskellige konstrukter
- Der blev ligeledes ikke fundet korrelation mellem MIM-P og PSI/PCRI (samspil og indre forestilling)
- Sammenhæng mellem EMS og MIM-P, især vedrørende forælderens evne til at tilbyde sit barn struktur, relationel regulering, engagement, omsorg og udfordring
- Ingen korrelation mellem EMS-F og barnets kompetencer i MIM-P (håbet!)
- MEN: Der blev fundet sammenhæng mellem EDS og barnets kompetencer i MIM-P

© Jesper Birck 2014

Mulig betydning og prognose

Se også Perry 2019



© Jesper Birck 2014

PSYKOLOG

JESPER BIRCK

Se også Perry 2019

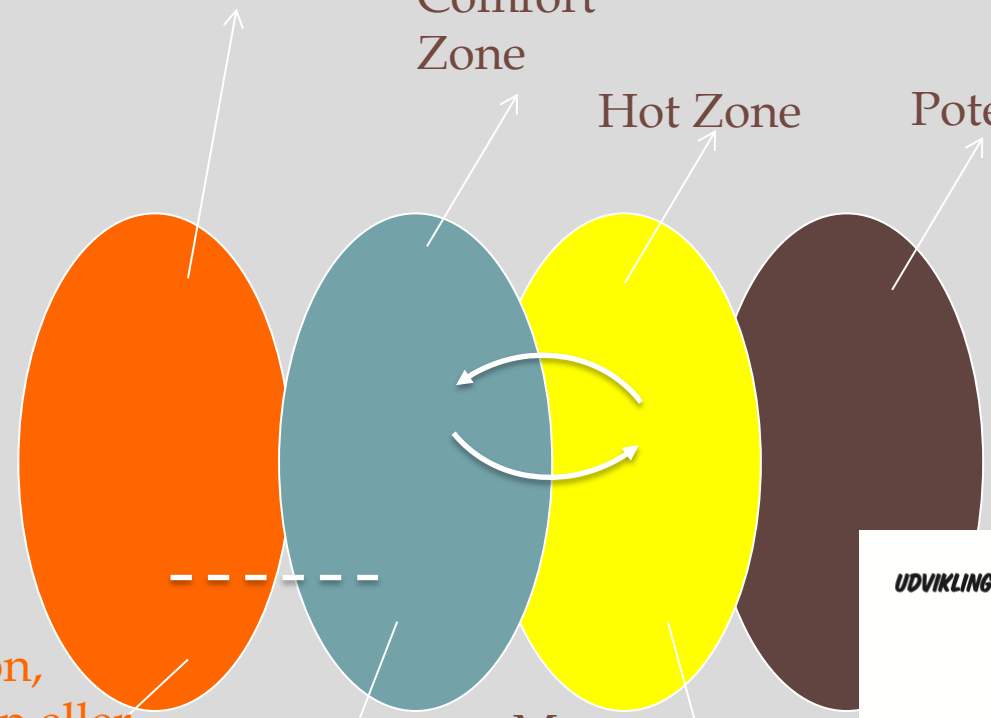
Betydninger?

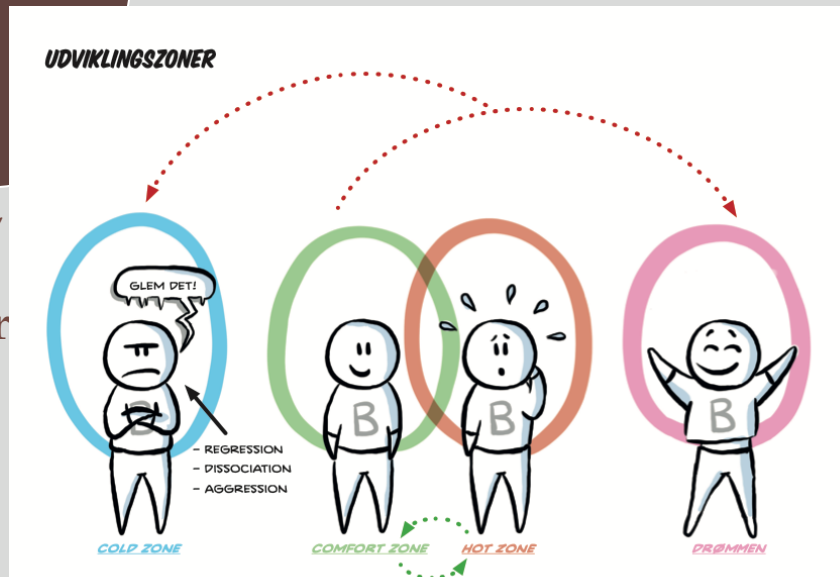
- Børnene stimuleres i mange relationelle miljøer
- Det er i barnets hverdagsmiljøer udvikling sker. Vi har så mange arenaer og relationer – lad os nænsomt ”skrue lidt” på alle muligheder
- Der kan altid gøres noget! Vi skal tage hensyn til timing, dosering og intensitet. Vi skal have en relationel comfort zone og en nærmeste zone – udvikling sker herfra
- Det kræver voksen deltagelse, ikke blot støtte og guidning eller samtaler
- Pas på med quick fix alene!
- Sammenlign barnet med sig selv jvf ovenstående slide

PSYKOLOG

JESPER
BIRCK

Udvikling





PSYKOLOG

JESPER BIRCK